

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

VILMOS TAMOŠAITIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2019-07-08 Nr. 3R-1284-(150)
Vilnius

Vardas, pavardė

VILMA TAMOŠAITIENĖ

Gimimo data ir vieta

1982 m. kovo 6 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2005 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Teologijos bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2008 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.
2014 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2008 07 - 2011 01

Kauno miesto 24-asis notaro biuras, sekretorė

2011 01 - 2012 02

Valstybės įmonė Šakių miškų urėdija, personalo inspektorė

2012 03 - 2015 01

Valstybės įmonė Šakių miškų urėdija, juristė

2015 02 - iki šiol

Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmai (iki 2017-12-31 Šakių rajono apylinkės teismas), teisėjo padėjėja

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KAUNO RŪMŲ TEISĖJŲ PAREIGAS

2020 m. kovo 13 d. Nr. 35P-5-(7.5.4)

Posėdžiai vyko 2020 m. vasario 17, 24, kovo 2 ir 9 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigita Gurevičiūtė, Sigita Jokimaitė (nedalyvavo vasario 17 d. nuo 14.50 iki 16.40 val. ir kovo 9 d.), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo vasario 24 d. nuo 15:15 iki 16:00 val.), Margarita Švedkauskienė (nedalyvavo vasario 24 d., kovo 2 ir 9 d.), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė (vasario 17, 24 ir kovo 2 d. posėdžiuose), Ieva Saudargaitė (kovo 9 d. posėdyje) ir Inga Žukovaitė (kovo 9 d. posėdyje), Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas, laikinai einantis teismo pirmininko pareigas Arūnas Purvainis (vasario 17 d. posėdyje).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Vaiva Bėčienė | 8. Virginija Melienė |
| 2. Vilma Brazinskienė | 9. Giedrius Nemeikšis |
| 3. Vytautas Kalnius | 10. Ignas Podlipskas |
| 4. Vaidas Kazlauskas | 11. Eglė Simanaitytė |
| 5. Agnė Lauruševičiūtė | 12. Donata Šimkutė |
| 6. Daiva Mazur | 13. Vilma Tamošaitienė |
| 7. Sonata Mecelicienė | 14. Gerutis Varanavičius |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus:

1. Vaida Baumilė
2. Daina Lisaitė
3. Judita Sungailaitė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas Arūno Purvainio posėdžio metu išsakytą nuomonę ir atsižvelgusi į įvardintą teismo poreikį, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu

Nr.13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinamas pretendentas Giedrius Nemeikšis, kuris atsisakė dalyvauti atrankoje. Pretendentės Sonata Mecelicienė ir Donata Šimkutė, pateikusias prašymus, buvo vertinamos joms nedalyvaujant.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lentelių, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendetais Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Dainą Lisaitę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Gerutį Varanavičių	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Juditą Sungailaitę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Vaidą Baumilę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Vytautą Kalnių	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Vaidą Kazlauską	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Vilną Tamošaitienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Virginiją Melienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus					Galutiniai balai			
	1	2	3	4	5				
Daina Lisaitė	16	33	14	9,2	17,4	89,6			
Judita Sungailaitė	12	32	13,4	8,8	16,4	82,6			
Vaida Baumilė	2	32	12,83	8,83	17,17	72,83			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.	4.7.	4.8.	
Gerutis Varanavičius	10	9,5	20	7,83	1,17	2,67	16,5	17	84,67
Vytautas Kalnius	2,5	9,17	15	7,83	1,33	3,33	15,67	14,67	69,5
Vaidas Kazlauskas	0	8,50	18	8,83	1,5	3,17	14,17	14,83	69
Vilma Tamošaitienė	1	8,60	10	8,8	1	3,4	17	16,6	66,4
Virginija Melienė	2,5	8,60	15	7,6	1,8	2,6	13,6	12,6	64,3

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja **Daina Lisaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2008 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dainos Lisaitės profesinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,90 % ir 95,74 %; apylinkių teismuose 99,68 % ir 86,34 %). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 68 dienas (apylinkės teismuose 78 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 174 prašymus civilinių bylų vykdymo procese ir 1 ikiteisminio tyrimo dokumentą. 2017–2019 m. laikotarpyje teisėja išnagrinėjo 1957 civilines bylas iš jų 781 priimant sprendimą, panaikinti 2 jos priimti sprendimai ir 6 pakeisti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Dainos Lisaitės 2016–2018 m. veiklos vertinimą 2019 m. lapkričio mėn., padarė išvadą, kad teisėjos asmeninės savybės ir profesinė veikla atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų kalbą C1 lygiu ir turinti rusų ir vokiečių kalbos pagrindus, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose ir mokymuose, yra Teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Daina Lisaitė efektyviai organizuoja darbą, savo pareigas atlieka kokybiškai, kruopščiai, konstruktyviai ir operatyviai sprendžia kasdieniniame darbe kylančias problemas. Jos surašomi procesiniai sprendimai aiškūs ir logiški, motyvuoti ir pagrįsti. Taip pat pažymima, kad teisėja yra ne tik santūri, mandagi ir korektiška, bet ir pasitikinti savimi ir gebanti apginti savo nuomonę. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Daina Lisaitė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, kruopšti, savimi pasitikinti ir pasižyminti itin aukšta profesine kultūra. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Daina Lisaitė paliko ramios, nuoseklios ir santūrios asmenybės įspūdį, motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Dainą Lisaitę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Gerutis Varanavičius** nuo 2013 m. kovo mėn. yra įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir iki šiol yra advokatas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi dvidešimt devynerius teisinio darbo stažo metus, iš jų beveik dvidešimt teisėjo darbo stažo metų, kuriuos įgijo nuo 1992 m. balandžio mėn. iki 2012 m. vasario mėn. eidamas teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme (nuo 2013-01-01 Kauno apylinkės teismas), taip pat dirbo Kauno technologijos universiteto juriskonsultu ir lektoriumi. Gerutis Varanavičius, kaip buvęs teisėjas, yra atleistas nuo pretendentų į teisėjus egzaminą. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir lenkų kalbas, turintis anglų ir vokiečių kalbų pagrindus, esantis Tarptautinės policijos asociacijos narys, Nacionalinio praktinio šaudymo federacijos narys, ilgą laiką ėjo šios organizacijos Tarybos nario pareigas, turintis mokslinės-pedagoginės patirties – dėstė teisės pagrindus Kauno technologijos universitete (nuo 1985 m. sausio mėn. iki 1992 m. balandžio mėn.). Pretendentas Atrankos komisijos nuomone yra brandi, noriai bendraujanti asmenybė, turinti daug profesinės ir gyvenimiškos patirties. Šios savybės leistų jam sėkmingai eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja **Judita Sungailaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šiek tiek aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,38 % ir 95,65 %; apylinkių teismuose 99,04 % ir 92,18 %), priimtų sprendimų stabilumo vidurkis taip pat šiek tiek aukštesnis

(teisėjos 99,90 %; apylinkių teismuose 99,68 %), teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas šiek tiek žemesnis (teisėjos 85,71 %; apylinkių teismuose 86,34 %), teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 88 dienas (apylinkių teismuose 96 dienos), civilinę bylą per 73 dienas (apylinkės teismuose 78 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 161 baudžiamąją bylą, iš jų 82 priimtas nuosprendis, 263 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 67 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1048 civilines bylas, iš kurių 364 priimtas nuosprendis, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 52 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 237 administracinių nusižengimų bylas, 30 prašymų administracinių teisės pažeidimo bylų vykdymo procese; 336 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas. Minėtu laikotarpiu panaikintas vienas teisėjos priimtas nuosprendis ir vienas sprendimas, pakeisti keturi nuosprendžiai ir trys sprendimai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Juditos Sungailaitės 2014–2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. spalio mėn., padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas), kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, turinti mokslinės-pedagoginės patirties: 2008–2010 m. dirbo dėstytoja VšĮ Šiaurės vakarų kolegijoje ir dėstė draudimo teisę bei vadovavo studentų baigiamiesiems darbams. 2013–2019 m. gana aktyviai teisėja lankėsi ugdymo įstaigose ir skaitė paskaitas moksleiviams, tėvams, pedagogams, mokyklų darbuotojams, 2016 m. – 2017 m. skaitytos paskaitos teisėjams Nacionalinės teismų administracijos organizuose mokymuose tema „Apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymas baudžiamajame procese“, 2016 taip pat skaityta paskaita teisėjams tema „Ikiteisminio tyrimo teisėjo įgaliojimai ir funkcijos“. Judita Sungailaitė yra Teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Judita Sungailaitė domisi jurisprudencijos naujovėmis, aktyviai dalyvauja mokymuose, seka teismų praktikos naujienas, susirinkimų ir pasitarimų metu teikia įvairius pasiūlymus dėl teisėjų ir kitų teismo darbuotojų darbo organizavimo, rodo iniciatyvą organizuojant mokymus teismo personalui. Jos iniciatyva Šakių rūmuose 2018 m. liepos mėn. buvo organizuoti mokymai-diskusija „Vaiko teisių apsaugos sistemos naujovės“. Taip pat nurodoma, jog ji yra taktiška, mandagi ir dėmesinga. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Judita Sungailaitė apibūdinama kaip komunikabili, taktiška, dalykiška, mandagi, dėmesinga ir aktyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėja paliko komunikabilios, iniciatyvios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentė, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Juditą Sungailaitę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėja **Vaida Baumilė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. sausio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vaidos Baumilės profesinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo vidurkis aukštesnis už atitinkamą vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos 99,89 % ir 92,31 %; apylinkių teismuose 99,68 % ir 86,34 %), teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 105 dienas (apylinkių teismuose 96 dienos), civilinę bylą per 75 dienas (apylinkės teismuose 78 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 188 baudžiamąsias bylas, iš jų 49 priimtas nuosprendis, 373 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 87 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 939 civilines bylas, iš kurių 344 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 66 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 108 administracinių nusižengimų bylas, 13 prašymų administracinių teisės pažeidimo bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikintas vienas teisėjos priimtas sprendimas ir pakeisti du

nuosprendžiai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Dainos Lisaitės 2016–2018 m. veiklos vertinimą 2019 m. vasario mėn., padarė išvadą, kad teisėjos asmeninės savybės ir profesinė veikla atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų kalbą (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose ir mokymuose, yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Alytaus apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Vaida Baumilė tinkamai organizuoja ir planuoja darbus, yra principinga, darbšti, veikli, energinga ir komunikabili, daug dėmesio skiria asmeniniam ir profesiniam tobulėjimui. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaida Baumilė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, drąsi, savarankiška ir nebijanti išsakyti savo nuomonės. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Vaida Baumilė paliko komunikabilios ir pozityvios asmenybės įspūdį, motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Vaidą Baumilę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Vytautas Kalnius** nuo 2009 m. kovo mėn. iki 2010 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Kauno apylinkės teisme, nuo 2011 m. birželio iki 2011 m. birželio mėn. Trakų rajono apylinkės teisme ir nuo 2011 m. liepos mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis pretendentas Vytautas Kalnius, be teisės magistro, yra įgijęs ekonomikos bakalauro kvalifikacinį laipsnį Vytauto Didžiojo universitete. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Vytautas Kalnius apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, sąžiningas, taktiškas, imlus naujovėms, tinkamai planuojantis darbus ir juos atliekantis laiku ir kokybiškai. Pažymima, kad Nacionalinės teismų administracijos 2013 m. organizuoto seminario „Fizinių asmenų bankrotas“ metu du Vytauto Kalniaus parengti nutarčių projektai buvo pristatyti kaip tinkama linkme formuojantys naują praktiką fizinių asmenų bankroto byloje. Taip pat nurodoma, kad Vytautas Kalnius ekonomikos studijų metu įgytas žinias panaudoja ir dirbdamas teisme, yra sukūręs delpinigių, palūkanų ir kt. mokėjimų skaičiuokles, kuriomis naudojasi ir kiti teismo darbuotojai. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje nurodoma, kad Vytauto Kalniaus rengiami procesinių dokumentų projektai yra kokybiški ir atitinkantys procesiniams dokumentams keliamus raštvedybos ir valstybinės kalbos reikalavimus, pretendentas apibūdinamas kaip taktiškas, dalykiškas, darbštus, reiklus sau, gerai išmanantis įstatymus ir teismų praktiką bei gebantis turimas žinias pritaikyti praktikoje. Vytauto Kalniaus žinios 2018 m. balandžio 13 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Vytautas Kalnius paliko konstruktyvaus, pozityvaus, savimi pasitikinčio ir mandagaus asmens įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vytauto Kalniaus profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Vaidas Kazlauskas**. Pretendentas teismų sistemoje dirba nuo 2013 m. balandžio mėn. Nuo 2013 m. balandžio iki 2013 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Raseinių rajono apylinkės teisme, nuo 2014 m. sausio iki 2019 m. vasario mėn. – Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmuose, o nuo 2019 m. vasario – Vilniaus apygardos teisme. Vaido Kazlauskas žinios 2019 m. rugsėjo 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 9 balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje pretendentas apibūdinamas kaip darbštus, pareigingas, punctualus, dalykiškas, turintis savo nuomonę ir efektyviai planuojantis savo laiką. Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Vaidas Kazlauskas savo pareigas atlieka atsakingai, yra bendraujantis, bendradarbiaujantis, taktiškas, geba kvalifikuotai spręsti teises problemas, yra ramus ir sąžiningas. Pokalbio su Atrankos komisija metu, pretendentas paliko komunikabilaus,

atviro ir ramaus asmens, įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Vaidas Kazlauskas atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir galėtų eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta **Vilma Tamošaitienė**. Pretendentė nuo 2015 m. vasario mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmuose. Taip pat yra dirbusi Notarų biure sekretore, Valstybinėje įmonėje Šakių miškų urėdija personalo vadove ir juriste. Vilmos Tamošaitienės žinios 2019 m. rugsėjo 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 7 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B1 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose bei seminaruose, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė ir Lietuvos mediatorių rūmų narė. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje, pretendente apibūdinama kaip pareiginga, kruopšti, punktuoli, sąžininga ir patikima darbuotoja. Taip pat nurodoma, kad pretendente preciziškai atlieka pavestus darbus, geba dirbti su didelės apimties bylos medžiaga, geba analizuoti medžiagą ir pateikti pasiūlymus dėl sprendimų priėmimo, yra stropi ir atsakinga. Pokalbio su Atrankos komisija metu, pretendente paliko komunikabilios, racionalios, ramios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone Vilmos Tamošaitienės darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai sėkmingai eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Virginija Melienė**. Pretendentė nuo 2019 m. kovo mėnesio eina teisėjo padėjėjo pareigas Marijampolės apylinkės teisme. Nuo 2004 iki 2005 m. yra dirbusi mokytoja, nuo 2006 iki 2019 m. Kalvarijų savivaldybės administracijoje ėjo vyr. specialistės, skyriaus vedėjo pavaduotojos ir skyriaus vedėjo pareigas. Virginijos Melienės žinios 2020 m. sausio 21 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu), rusų (B1 lygiu) ir vokiečių (lygis nenurodomas) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Virginija Melienė apibūdinama kaip pareiginga, patyrusi, kruopšti, sąžininga, komunikabili, dalykiška, korektiška ir patikima darbuotoja. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje pretendente apibūdinama kaip kvalifikuota, gebanti priimti sprendimus, suvaldyti konfliktines situacijas, kruopšti ir pareiginga. Pokalbio su Atrankos komisija metu, pretendente paliko komunikabilios, pozityvios ir ramios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Virginijos Melienės darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai sėkmingai eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Daina Lisaitė, Gerutis Varanavičius, Judita Sungailaitė, Vaida Baumilė, Vytautas Kalnius, Vaidas Kazlauskas, Vilma Tamošaitienė, Virginija Melienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė